

Vinterbro, 25.07.2018

Protest på brygge-anlegg Kjærnes

Meinich Arkitekter
v/Ragnhild Torsteinsrud-Smith
Briskebyveien 74
0259 OSLO

Kontaktperson:

Ragnhild.torsteinsrud.smith@meinich.no

Tlf : 2254 2425

9511 0731

Dette er en protest fra samtlige naboer på forslag om bryggeanlegg på Kjærnes, som Meinich Arkitekter har foreslått i et nabovarsel på vegne av Gnr 111, Bnr: 112. Underskrifter fra samtlige naboer som har fått nabovarsel vil komme senere. Våre advokater vil presisere ytterligere hvorfor dette ikke kan gjennomføres.

Protest kommer også fra Grete og Arnt og Trond Holand, som er nærmeste naboer, og sier de ikke har mottatt nabovarsel. Naboer reagerer også på at brevet er sendt i fellesferien (13.07.2018) når alle stort sett er bortreist på ferie, og at svarfrist er satt bare 14 dager senere. Ragnhild Torsteinsrud-Smith opplyser i en SMS til meg at også kontoret deres er feriestengt og ingen tar derfor telefonen når naboer vil ha info om dette. Ragnhild Torsteinsrud-Smith opplyser i en senere SMS at svarfristen "er utvidet" pga ferietiden, uten at det framkommer noen konkret dato, og uten at dette framkommer i nabovarsel.

Jeg har blitt bedt om å skrive brevet på vegne av alle naboer.

Ytterligere info vil komme fra våre advokater i CLP, som vil redegjøre for hvorfor dette ikke kan gjennomføres. I tillegg til at ikke alle naboer har fått varsel, at brev er sendt i fellesferien med kort svarfrist, og at kontaktpersoner hos Arkitektkontoret ikke er mulige å få tak i, er det flere forhold som gjør at samtlige naboer protesterer:

1. **KOMMERSIELT INDUSTRIANLEGG:** Dette er et kommersielt industri-anlegg som søkerne vi tjene store penger på, mens det vil være kun negativt for alle andre naboer.
2. **IDYLL OG UTSIKT ØDELEGGES:** Alle som bor i området har kjøpt sin eiendom pga utsikten, idyllen, og at dette er et rolig område. Alt dette vil bli ødelagt med et kommersielt stort bryggeanlegg som tiltrekker seg gjester som vil ødelegge alt dette.
3. **VERDI PÅ VÅRE HUS SYNKER MED 3-5 MILL KR:** Verdien på alle boliger som blir berørt vil synke med 3-5 millioner kroner, kanskje mer.
4. **FARE FOR LIV OG HELSE:** Alle vet at gjester som kommer hit bryter alle lover med hensyn til parkering langs veien. Veien er smal og det er mange svært gamle mennesker som bor her. Ved et nytt bryggeanlegg vil folk parkere langs veien, selv om dette ikke er lov. Ved alvorlig sykdom der det står om sekunder og ambulanse

- må komme raskt fram for å redde liv, vil ambulansen ikke komme fram. Ønsker man at et nytt bryggeanlegg skal forårsake dødsfall fordi ambulanse ikke kommer fram?
5. IKKE NOK PARKERINGSPLASSER: Det er ikke nok parkeringsplasser i området. Ragnhild Torsteinsrud-Smith bekrefter i sin SMS til meg 24.07 at "*Det er ikke søkt om nye parkeringsplasser*". Dette punktet i seg selv er nok til at et slikt bryggeanlegg ikke kan gjennomføres. Alle som bor her vet dessuten at folk de siste 10 årene har parkert langt veien i stedet for å bruke lovlige parkeringsplasser uansett.
 6. FORSØPLING OG SKADEDYR: Alle som bor her vet at folk som kommer hit på besøk forstyrrer og forsøpler. Engangsgriller ligger strødd i hagen til folk, og gjester bruker private søppeldunker og private hager som avfalls-plass. Matrester etc fører til skadedyr og store problemer.
 7. KUN ULEMPER: Det er KUN ulemper, og ingen fordeler, for alle naboer. Derfor sier alle naboer et stort og tydelig NEI til dette.
 8. INGEN TOALETTER / SANITÆRFORHOLD: Det er ingen toaletter og sanitærforhold.
 9. FAMILIEN HOLAND HAR RETT TIL Å BRUKE OMRÅDET: Arnt, Grete og Trond Holand – Gnr 111/11 og Gnr 111/23 og 25 – som er nærmeste naboer til det foreslått bryggeanlegget – og får sin utsikt, idyll og dermed verdien på sine boliger ødelagt, *har dessuten dokumenter fra Ås Kommune, datert 31.05.2006 som viser at de har rettigheter til å bruke området*. Dette går fram av vedtak fra kommunestyrets reguleringsvedtak. Familien Holand har vedtak fra kommunen på at de kan benytte området, og dermed kan ikke kommersielle Industrieanlegg/bryggeanlegg iverksettes på deres område. Med andre ord: Familien Holand eier dette området/båtfestet, og da kan ikke andre bygge industrieanlegg der (Ås kommune: Vedtak 10.05.2006, sak 30/06)

Bare ett av disse fakta er nok til at et slikt kommersielt industrieanlegg ikke kan gjennomføres. Her er det ikke bare ett faktum, men hele 9 fakta som viser at dette ikke kan gjennomføres. Her er ikke bare en nabo, men alle naboer, imot dette anlegget. Det er også nok til at dette bryggeanlegget ikke kan gjennomføres. Dette følges opp av våre advokater, og underskrifter fra naboer.

Ragnhild Torsteinsrud-Smith har ikke ringt tilbake en eneste gang, tross alle mine telefoner til henne, men hun sier at hun helst vil ha svar på nabovarsel på sin email. Dette har hun fått innen fristen. *Dokumenter som viser at familien Holand har rett til å bruke området som sitt eget, legges fram senere.*

Dette følges opp av våre advokater. Våre kontakter i TV2 Hjelper deg, VG, Aftenposten og Dagens Næringsliv, samt lokalaviser, vil også omtale dette i TV og aviser hvis dette gjennomføres.

NYE FAKTA som Ås kommune må ta hensyn til:

10. Leif Olsen som søker om brygge-anlegget innrømmer på telefon at dette vil være kun negativt for alle som bor i nærheten pga støy og fortetning. Olsen sier at de planlegger å leie ut 10-15 båtplasser for egen vinning. Og at det er KUN fordeler for de som søker. Det er INGEN fordeler for Ås Kommune, og det er mange ulemper for Ås kommune: Trafikkproblemer, parkeringsproblemer, toalett- og sanitærforhold,

innfartsveier, mangel på parkeringsplasser. Infra-struktur er rett og slett ikke på plass for flere brygge-anlegg. Det blir feilparkeringer hver dag. Kort fortalt: Alle naboer i området har protestert. Det er kommersielle fordeler for de som vil leie ut 10-15 båtplasser, og KUN ulemper for alle andre, inkl kommunen.

11. **VEDLEGG 1:** Dette vedlegget viser skjøtet / rettigheter til Gnr 111 / 11 tilhørende Bjørn Tingstad. Tilsvarende gjelder også for eiendom 111 / 25 og 111 / 23, tilhørende Arnt Holand som har fått nabovarsel. Dette dokumentet viser at det ikke er plass til et brygge-anlegg.

12. **VEDLEGG 2:** Paragraf 4: Viser regulerings-bestemmelse for området. Dette dokumentet viser også at det ikke er plass til et brygge-anlegg.

13. **VEDLEGG 3:** Dette viser helt spesifikt hvor området er.

14. **VEDLEGG 4:** Denne tegningen viser i riktig målestokk, hvor Tingstad og Holand har rettigheter. (Slik vedlegg 1,2 og 3 dokumenterer). KONKLUSJON: Tegningen viser med all mulig tydelighet at det **IKKE ER Plass til et slikt brygge-anlegg her**. De som har søkt har kun rettigheter til båtfester inne ved land, til sin egen båt. Dette det plass til. Men de har søkt om å lage et brygge-anlegg som de:

A) Ikke har rettigheter til.

B) Som ikke passer inn, fordi det rett og slett ikke er plass og fordi det er for grunt

C) Som ødelegger bademuligheter og all idyll i området

D) **Og aller viktigst: Som vil krasje med eksisterende rettigheter. Det går rett og slett ikke, ettersom Tingstad og Holand allerede har rettigheter i dette området.**

15. **VEDLEGG 5:** Vedlegget viser underskriften til alle naboer som har fått nabovarsel, og som protesterer på dette.

16. Ås kommune har selv i sin egen reguleringsplan (10.05.2006) oppført området som FRI-OMRÅDE, etter hva vi kan forstå, ettersom det ikke er plass. Skal man spise av friområdet, fordi privatpersoner vil tjene penger på båtutleie? Ut fra det vi kan se av kartet, er det ikke plass. Uansett: Tingstad og Holand har allerede rettigheter til båtfeste og badehus her. (vedlegg 4)

17. Konklusjon av alle disse punktene: **Alle naboer protesterer på dette, fordi det ikke passer inn, og fordi dette er svært negativt for alle naboer og området**. De som søker har innrømmet at dette blir **særdeles negativt for alle naboer, og at det blir en kommersiell gullgruve for dem ettersom dette er privatpersoner som vil bruke felles-badeområdet til å tjene store penger på kommersiell privat båtutleie**. Og det aller viktigste: Det er ikke plass til et slikt bryggeanlegg. Rett og slett fordi Holand og Tingstad allerede har rettigheter i området.

På vegne av alle de berørte naboene på Kjærnes, Familien Holand og Arve Stallvik:

----- (signatur):

Arve Stallvik, Gnr 111, Bnr 154