



Saksutskrift

Arkivsak-dok. 15/03996-10
Arkivkode 033
Saksbehandler James Michael Greateorex

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for helse og sosial	08.06.2016	16/16
1 Hovedutvalg for oppvekst og kultur	08.06.2016	30/16
1 Hovedutvalg for teknikk og miljø	09.06.2016	33/16
2 Formannskap	15.06.2016	53/16
3 Kommunestyret	20.06.2016	42/16

Ad hoc utvalg for vurdering av miljøutvalg - Sluttrapport med anbefaling

Kommunestyrets behandling 20.06.2016:

Fellesforslag fra Arbeiderpartiet, MDG, SV, Venstre og Rødt:
Tilsvare vedtaket.

Hilde Kristin Marås (H) ba om følgende protokolltilførsel:

Når utvalget velges, skal det vurderes om medlemmer i alle hovedutvalg må omrokkeres.

Votering:

Fellesforslaget ble vedtatt 19-14 (7H, 4Sp, 3FrP) ved alternativ votering mot Formannskapets innstilling.

Kommunestyrets vedtak 20.06.2016:

1. Det opprettes et politisk utvalg for klima og miljø (KMU).
2. Utvalget får politisk ansvar og oppgaver for:
 - Klimasaker
 - Naturmangfold
 - Forurensningssaker
 - Kulturminnesaker
 - Vannmiljøsaker
 - Landbrukssaker
 - Friluftsliv, med unntak for saker som hører under HTM

Utvalget har ansvar for å innstille til F/ K eller selv treffe vedtak etter lov- og forskriftsverket knyttet til saksområdene ovenfor. *(Reglementskomiteen må foreta fullstendig beskrivelse av dette før kommunestyret endelig fastsetter kommunens reglementer)*

Utvalget innstiller til Formannskapet/ Kommunestyret i følgende saker:

- Klima og energiplan
- Kulturlandskapsplan
- Plan for biologisk mangfold
- Plan for friluftsliv
- Hovedplan for vannmiljø (Vanndirektivet, Morsa, Pura)
- Plan for miljøsertifisering av kommunale virksomheter
- Kulturminneanalyse for deler av kommunen hvor det er et stort utbyggingspress
- Tiltaksplan for trafikksikkerhet (Revideres årlig)
- Forvaltningsplan for statlige sikrede friluftsområder (Revideres årlig?)
- Tiltaksplan for idrett, nærmiljø og friluftsliv (Revideres årlig)
- Øvrige planer relatert til utvalgets ansvarsområder nevnt over.

Utvalget får varsel om oppstart av reguleringsplaner.

3. Rådmannen vurderer om enkelte saker legges til klima- og miljøutvalget før disse behandles av vedkommende hovedutvalg.
4. Utvalget innstiller til Formannskapet om disponering av eventuelle budsjettmidler til målrettede miljøtiltak. Utvalget fastsetter retningslinjer for slike tilskudd.
5. For å sikre bred politisk deltakelse vurderes et utvalg med 9 medlemmer å være hensiktsmessig.
6. Halvårskostnaden på kr 75 000 i 2016 dekkes av disposisjonsfond.
Helårskostnad på kr 150 000 innarbeides i budsjettet fra og med 2017.
7. Utvalget evalueres innen kommunevalg 2019.

Protokolltilførsel fra Høyre:

Når utvalget velges, skal det vurderes om medlemmer i alle hovedutvalg må omrokkers.

Tidligere behandlinger

Formannskapetets behandling 15.06.2016:

Laila P. Nordsveen (Ap) fremmet følgende forslag:

1. Det er behov for å styrke kommunens miljøarbeid og involvere flere politikere i dette arbeidet.
2. Det opprettes et miljøutvalg som skal supplere eksisterende utvalg på miljøspørsmål.
3. Utvalget skal bestå av 9 medlemmer der alle politiske partier inviteres til å delta.
4. Utvalget skal være rådgivende overfor gjeldende politisk beslutningsorgan.
5. Utvalgets arbeidsoppgaver:
 - Klimasaker
 - Jordvern
 - Luftforurensning
 - Kulturminner
 - Vannmiljø
 - Landbrukssaker
 - Friluftssaker
6. Rådmannen utpeker sekretær for utvalget.
7. Sakene sendes tilbake til ad hoc utvalget for bearbeiding før videre/endelig behandling.

Hilde Kristin Marås (H) fremmet forslag om Rådmannens innstilling med følgende tillegg:

Alle saker som fremlegges for Hovedutvalgene og Kommunestyret skal i tillegg til å ha med økonomisk konsekvens også ha med et punkt om miljømessig konsekvens/påvirkning.

Kristine Lien Skog (SV) fremmet forslag på vegne av SV og V om ad hoc utvalgets innstilling med følgende nye 2. avsnitt i punkt 2:

Utvalget har det politiske ansvaret for klima, luftforurensning, kulturminner, vannmiljø, landbruk, friluftsliv og relevante kommunedelplaner.

Votering:

Fellesforslaget fra SV og V ble nedstemt 7-2 (SV, V).

H's forslag ble tiltrådt 6-3 (Ap) ved alternativ votering mot Ap's forslag.

Formannskapetets innstilling 15.06.2016:

Den eksisterende politiske styringsstrukturen videreføres uten opprettelse av et nytt fast organ for miljø saker.

Alle saker som fremlegges for Hovedutvalgene og Kommunestyret skal i tillegg til å ha med økonomisk konsekvens også ha med et punkt om miljømessig konsekvens/påvirkning.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 08.06.2016:

Forslag fra Ivar Ekanger(Ap):

1. HOK støtter opprettelse av et utvalg i tråd med ad-hoc-utvalgets alternativ 2.
2. Avgrensning særlig i forhold til HTM og Formannskap må skje med utgangspunkt i merknadene fra disse.
3. Etter gjennomgang i hovedutvalgene og Formannskapet må reglementskomiteen legge fram forslag til endelig løsning for Formannskapet og Kommunestyret.

Forslag fra SV: Ad Hoc-utvalgets innstilling alternativ 1.

Votering:

Ap's forslag ble tiltrådt ved alternativ votering til SV's forslag 6-1(SV).

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 08.06.2016:

1. HOK støtter opprettelse av et utvalg i tråd med ad-hoc-utvalgets alternativ 2.
2. Avgrensning særlig i forhold til HTM og Formannskap må skje med utgangspunkt i merknadene fra disse.
3. Etter gjennomgang i hovedutvalgene og Formannskapet må reglementskomiteen legge fram forslag til endelig løsning for Formannskapet og Kommunestyret.

Hovedutvalg for helse og sosials behandling 08.06.2016:

Wenche Berg (Ap) fremmet følgende forslag:

1. HHS støtter opprettelse av et utvalg i tråd med alternativ 2 i rapporten fra Ad hoc utvalget.
2. Avgrensningene i forhold til HTM og Formannskap må skje med utgangspunkt i merknadene fra disse.
3. Etter gjennomgang i hovedutvalgene og Formannskapet må reglementskomiteen legge fram forslag til endelig løsning for Formannskapet og Kommunestyret.

Votering

Arbeiderpartiets forslag ble tiltrådt ved alternativ votering til rådmannens innstilling 5-4 (2H, 1FrP, 1 Sp)

Hovedutvalg for helse og sosials innstilling 08.06.2016:

1. HHS støtter opprettelse av et utvalg i tråd med alternativ 2 i rapporten fra Ad hoc utvalget.
 2. Avgrensningene i forhold til HTM og Formannskap må skje med utgangspunkt i merknadene fra disse.
 3. Etter gjennomgang i hovedutvalgene og Formannskapet må reglementskomiteen legge fram forslag til endelig løsning for Formannskapet og Kommunestyret.
-

Hovedutvalg for teknikk og miljø's behandling 09.06.2016:

Live Holck Johannessen (Ap) fremmet følgende forslag:
Tilsvare HTM's uttalelse etter innledningen.

HTM drøftet seg frem til følgende innledning til Ap's forslag:
HTM forutsetter at Formannskapet oversender saken direkte til Kommunestyret for vedtak.

Under forutsetning av at det vedtas at det opprettes et miljøutvalg avgir HTM følgende høringsuttalelse som utgangspunkt for en videre bearbeiding:

Votering:

Rådmannens innstilling ble nedstemt 5-4 (2H, FrP, Sp).
Ap's forslag med omforent innledning ble tiltrådt 7-2 (H).

HTM var enige om at saken bør legges frem for Kommunestyret.

Hovedutvalg for teknikk og miljø's uttalelse 09.06.2016:

HTM forutsetter at Formannskapet oversender saken direkte til Kommunestyret for vedtak.

Under forutsetning av at det vedtas at det opprettes et miljøutvalg avgir HTM følgende høringsuttalelse som utgangspunkt for en videre bearbeiding:

HTM er positive til opprettelse av et nytt utvalg i Ås kommune, som skal bidra til å gjøre Ås til en foregangskommune innen miljø. Likevel er det slik at dersom det opprettes et nytt utvalg må dette ha et helt klart mandat, som avgrenses mot øvrige utvalg, og HTM især, da HTM per i dag er kommunens hovedutvalg for miljø saker. Et tydelig mandat sikrer både god saksbehandling og politisk forankring av saker som berører miljøaktuelle tema.

HTM ønsker å tydeliggjøre hva HTM skal fortsette å ha ansvaret for etter opprettelse av et nytt utvalg.

Samtidig har HTM også noen synspunkter på de positive aspektene ved opprettelse av et nytt utvalg, som det kan være aktuelt å tildele både beslutnings- og innstillingsmyndighet, og som et rådgivende organ.

HTM har allerede miljø i navnet, bl.a. derfor foreslås det å kalle det nye utvalget Natur- og Forurensningutvalget (heretter benevnt NFU).

Hovedutvalg for Teknikk og Miljø

HTM behandler alle saker relatert til plan- og bygningsloven (pbl). HTM har det politiske ansvar for følgende områder:

- Reguleringsaker
- Byggesaker
- Vann-, avløp- og renovasjonssaker

- Kommunale vegger
- Trafikksikkerhet
- Forvaltning av kommunale bygg og anlegg
- Idrettssaker

HTM bør ha den politiske behandlingen av følgende kommunedelplaner og tiltaksplaner (foreløpig plan, dette relatert til dagens planstrategi):

- Vedlikeholdsplan for kommunale bygg (Revideres årlig)
- Hovedplan for vann, avløp og vannmiljø (se kommentar)
- Veg- og gateplaner
- Gang- og sykkelveiplaner
- Tiltaksplan for trafikksikkerhet (Revideres årlig)
- Forvaltningsplan for statlige sikrede friluftsområder (Revideres årlig) (?)
- Tiltaksplan for idrett, nærmiljø og friluftsliv (Revideres årlig)
- Øvrige planer relatert til utvalgets ansvarsområder nevnt over.

HTM skal orienteres om resultatet av følgende kartlegginger:

- Friluftsområdene i Ås (kartlegging og verdivurdering)
- Barnetråkk (Kartlegging av viktige tråkk som barn bruker)
- Øvrige kartlegginger av hvordan barn og unge påvirkes i hht pbl
- Øvrige orienteringer som bestilles av HTM

Det bør vurderes å dele opp hovedplan for vann-, avløp og vannmiljø til to ulike hovedplaner, en for vann- avløp og overvannshåndtering, og en for vannmiljø. Hovedplan for vannmiljø legges til NFU.

Natur og forurensningsutvalget (NFU)

NFU behandler alle saker relatert til forurensningsloven. NFU har det politiske ansvar for følgende områder:

- Klimasaker
- Luftforurensningssaker
- Kulturminnesaker
- Vannmiljøssaker
- Landbrukssaker
- Friluftsliv
- Jordvernsaker

NFU bør ha beslutnings- og innstillingsmyndighet til formannskapet for følgende kommunedelplaner:

- Klima og energiplan
- Kulturlandskapsplan
- Forurensningssaker
- Hovedplan for vannmiljø (Vanddirektivet, Morsa, Pura)
- Plan for miljøsertifisering av kommunale virksomheter
- Plan for Friluftsliv
- Kulturminneanalyse for deler av kommunen hvor det er et stort utbyggingspress
- Plan for biologisk mangfold
- Øvrige planer relatert til utvalgets ansvarsområder nevnt over.

NFU får informasjon om oppstart av reguleringsaker, med mulighet for å uttale seg om disse på et tidlig tidspunkt. Det bør vurderes om NFU skal ha uttalelsesrett til miljøaspekter i reguleringsaker før disse behandles av HTM, dersom dette ikke forsinker den politiske prosessen.

Det bør vurderes om NFU skal ha uttalelsesrett til miljøaspekter i saker som behandles av HHS og HOK, dersom dette ikke forsinker den politiske prosessen.

Det bør avsettes en årlig sum som NFU disponerer til målrettede miljøtiltak. Denne summen kan søkes til for frivillige organisasjoner eller privatpersoner i Ås som ønsker å bidra til et bedre lokalt miljø. Dette for å engasjere og involvere befolkningen mer i miljøaker.

Miljøvernrådgiiveren i Ås kommune skal arbeide med kommunalt miljøvern og strategisk miljøarbeid, og være en pådriver for miljøatsingen i Ås kommune. Det forutsettes at dagens miljøvernrådgiiver jobber 100 % med miljøaker. Dersom planavdelingen anser det som nødvendig av denne grunn å øke staben med en stilling, fremmes dette politisk innen september 2016.

Det nye utvalget evalueres ett år før kommunevalget 2019. Dette for å kunne vurdere om utvalget skal videreføres til valget.

Saksfremlegg

Rådmannens innstilling:

Den eksisterende politiske styringsstrukturen videreføres uten opprettelse av et nytt fast organ for miljøaker.

Ås, 25.05.2016

Trine Christensen
Rådmann

Ellen Grepperud
leder for plan og utvikling

Ad hoc utvalgets innstilling:

Ad hoc utvalget har vurdert ulike alternative løsninger for et mulig miljøutvalg. Et flertall av utvalgets medlemmer fremmer følgende innstilling:

- 1. Det er behov for å styrke kommunens arbeid med miljø, klima, kommuneplan, landbruk og samferdsel.*
- 2. Det opprettes et nytt hovedutvalg.*

Utvalget har det politiske ansvaret for følgende områder: Miljø, klima, kommuneplan, relevante kommunedelplaner og fagplaner, landbruk og jordvern, kulturminner, friluftsliv, samferdsel, blå-grønne strukturer, samt vann- og luftforurensningssaker.

Utvalget innstiller til kommunestyret innenfor sine ansvarsområder. Utvalget innstiller til Formannskapet i kommuneplansaker eller saker som får direkte økonomiske konsekvenser. Utvalget kan bidra med råd til øvrige utvalg. HTM vil fremdeles ha ansvaret for saker som inngår som en del av reguleringsplaner.

Konsekvenser for øvrige utvalg av å opprette et miljøutvalg vil først og fremst være for formannskapet som vil miste hovedansvar for landbruk/jordvern og store temaplaner innenfor klima- og energi, naturmangfold og kulturlandskap. Den reduserte saksmengden vil gi formannskapet bedre anledning til å styrke satsingen på gjenværende saksområder, og de får innstilling fra utvalget i kommuneplansaker. Ansvar for friluftsliv overføres til det nye utvalget fra HTM. Temaet utgjør per i dag ikke en betydelig andel av saksmengden til HTM.

3. *For å sikre bred politisk deltakelse vurderes et utvalg/råd med 9 medlemmer til å være hensiktsmessig.*
4. *Møtegodtgjørelse og matbestilling for et utvalg med 9 medlemmer utgjør ca. 150 000 per år. I tillegg kommer utgifter for arbeidstid i administrasjonen til saksbehandling og deltakelse på møtene, samt ev. innkjøp av flere nettbrett, trykking og porto. Kostnadene vil reduseres hvis møter skjer etter behov framfor på fast møteplan. Det bør budsjetteres en miljøtilskuddspott som disponeres av utvalget /rådet.*
5. *Utvalgets mandat, funksjon og arbeidsform evalueres etter ett år.*

Behandlingsrekkefølge:

1. Hovedutvalg for helse og sosial
1. Hovedutvalg for oppvekst og kultur
1. Hovedutvalg for teknikk og miljø
2. Formannskapet

Formannskapet bes vurdere om denne saken skal videre til Kommunestyret.

Formannskapet/eventuelt Kommunestyrets vedtak videresendes ad hoc utvalg for Ås kommunes reglementer for utredning av konsekvenser for alle utvalg. Endelig vedtak fattes deretter av Kommunestyret i reglementssaken etter høring i utvalgene.

Vedlegg:

Rapport med anbefaling fra ad hoc utvalg for vurdering av nytt miljøutvalg_Endelig.docx

Utskrift av saken sendes til:

Ad hoc utvalg for revidering av Ås kommunes reglementer

SAKSUTREDNING:

Bakgrunn for saken

Kommunestyret vedtok i møte 9.12.2015 å opprette et politisk ad hoc utvalg for å vurdere etableringen av et eget utvalg for miljøraker, jf. K-sak 23/15, Handlingsprogram 2016-2019 med budsjett 2016 og økonomiplan 2017-2019:

10. Ås kommune skal bli en foregangskommune for miljøvennlige løsninger. Miljøpolitikken skal styrkes gjennom konkrete tiltak og forpliktende mål – bl.a. gjennom å etablere et eget utvalg for miljøraker. Det opprettes derfor et politisk ad hoc-utvalg som skal utrede dette innen sommeren 2016, i tråd med Ås kommunes politiske organisering.

11. Miljøvernrådsgiveren i Ås kommune blir i dag i stor grad satt til andre arbeidsoppgaver enn de oppgaver som bør ligge til miljøvernrådsgiverstillingen. Miljøvernrådsgiverstillingen i kommunen skal fremover arbeide med kommunalt miljøvern og strategisk miljøarbeid og være en pådriver for miljøraksatsingen i Ås kommune. Det forutsettes at miljøvernrådsgiveren er sekretariat for ad-hoc-utvalg jf. vedtakspunkt 10.

Ad hoc utvalgets mandat ble forankret i formannskapets vedtak 5/16 i møte 20.01.2016:

1. Ad hoc utvalg for utredning av miljøutvalg opprettes.
2. Ad hoc utvalget skal gi en anbefaling om følgende:
 - Hvilken type utvalg skal miljøutvalget være – hovedutvalg, utvalg eller råd?
 - Hvilken myndighet skal miljøutvalget ha og hvilke organ skal det innstille/ gi råd til?
 - Hvilke konsekvenser får det for øvrige utvalg som HTM og Formannskap at det opprettes et miljøutvalg?
 - Hvor mange medlemmer skal miljøutvalget ha?
 - Hva er kostnadene ved å etablere et miljøutvalg?
3. Ad hoc utvalget leverer sin utredning til Rådmannen innen 4. april 2016. Rådmannen legger frem sak med ad hoc utvalgets innstilling til Formannskapet.

Det er gjennomført tre møter i ad hoc utvalget. Under det første møtet 1.03.2016, ble det bestemt at fristen for å levere ad hoc utvalgets utredning til Rådmannen skulle utsettes; dette for å sikre en forsvarlig prosess.

Ad hoc utvalget leverte sin innstilling med utredning til Rådmannen i etterkant av siste møte i utvalget, 25. april (se vedlegg 1). Ad hoc utvalgets innstilling med Rådmannens kommentarer legges fram for hovedutvalgene i møtene 8./9. juni. Hovedutvalgenes vedtak går videre til Formannskapet 15. juni. Mandatet for et eventuelt nytt utvalg innarbeides i kommunens reviderte reglementer, som skal ferdigstilles innen utgangen av september 2016.

Ad hoc utvalgets innstilling

Ad hoc utvalget har vurdert ulike alternative løsninger for et mulig miljøutvalg. Et flertall av utvalgets medlemmer fremmer følgende innstilling:

- 1. Det er behov for å styrke kommunens arbeid med miljø, klima, kommuneplan, landbruk og samferdsel.*
- 2. Det opprettes et nytt hovedutvalg.*

Utvalget har det politiske ansvaret for følgende områder: Miljø, klima, kommuneplan, relevante kommunedelplaner og fagplaner, landbruk og jordvern, kulturminner, friluftsliv, samferdsel, blå-grønne strukturer, samt vann- og luftforurensningssaker.

Utvalget innstiller til kommunestyret innenfor sine ansvarsområder. Utvalget innstiller til Formannskapet i kommuneplansaker eller saker som får direkte økonomiske konsekvenser. Utvalget kan bidra med råd til øvrige utvalg. HTM vil fremdeles ha ansvaret for saker som inngår som en del av reguleringsplaner.

Konsekvenser for øvrige utvalg av å opprette et miljøutvalg vil først og fremst være for formannskapet som vil miste hovedansvar for landbruk/jordvern og store temaplaner innenfor klima- og energi, naturmangfold og kulturlandskap. Den reduserte saksmengden vil gi formannskapet bedre anledning til å styrke satsingen på gjenværende saksområder, og de får innstilling fra utvalget i kommuneplansaker. Ansvar for friluftsliv overføres til det nye utvalget fra HTM. Temaet utgjør per i dag ikke en betydelig andel av saksmengden til HTM.

- 3. For å sikre bred politisk deltakelse vurderes et utvalg/råd med 9 medlemmer til å være hensiktsmessig.*
- 4. Møtegodtgjørelse og matbestilling for et utvalg med 9 medlemmer utgjør ca. 150 000 per år. I tillegg kommer utgifter for arbeidstid i administrasjonen til saksbehandling og deltakelse på møtene, samt ev. innkjøp av flere nettbrett, trykking og porto. Kostnadene vil reduseres hvis møter skjer etter behov framfor på fast møteplan. Det bør budsjetteres en miljøtilskuddspott som disponeres av utvalget /rådet.*
- 5. Utvalgets mandat, funksjon og arbeidsform evalueres etter ett år.*

Vurdering

Rådmannens vurdering av de ulike alternativene i den vedlagte rapporten er følgende:

Alternativ 0 – Dagens løsning

Rådmannen mener at det er langt flere fordeler enn ulemper med å videreføre den etablerte utvalgsstrukturen i kommunen. Med dagens organisering forberedes overordnede miljøsaker, som relevante temaplaner samt kommuneplan, i formannskapet mens underordnede miljøsaker, som reguleringsplaner og forurensningssaker, forberedes i HTM. Den største fordelen med denne organiseringen er at den ivaretar helheten i miljøpolitikken. Formannskapet og HTM har en bred saksportefølge som gjør at de har mulighet og evne til å se sammenhengen mellom miljøtemaet og andre områder, som for eksempel klima og transport, friluftsliv, arealplanlegging, energiøkonomisering og eiendomsforvaltning. Opprettelsen av ytterligere ett utvalg

innenfor fagområdet kan svekke denne helheten og i tillegg skaper uklare grenser og ansvarsforhold mellom de ulike organene.

Ulempene med dagens løsning, som fremheves i rapporten, kan løses ved å opprette ad hoc utvalg i forbindelse med større planoppgaver som rullering av kommuneplanen og utarbeidelse av temaplaner for klima, friluftsliv osv. Slik bruk av midlertidige ad hoc utvalg, som opprettes ved behov, vil være en mer effektiv og mindre ressurskrevende måte å sikre politisk deltakelse på enn det som foreslås av alternative løsninger. Rådmannen mener det er nødvendig å legge opp til en bedre prosess i arbeidet med kommuneplanen og at kommuneplanen behandles i separate møter der ingen andre saker er på sakskartet. Det å sette av tid til kun kommuneplanarbeid i politiske møter, vil styrke det politiske engasjementet i kommuneplanprosessen.

Alternativ 1 – Utvalg med beslutningsmyndighet

Under dette alternativet er det skissert to alternative fordelinger av ansvarsområder til et nytt utvalg som innstiller til kommunestyret: én der det inngår ansvar for kommuneplanarbeid med innstilling til formannskapet, og én med kun en rådgivende funksjon for kommuneplansaker.

Kommuneplanen er et sentralt dokument i kommunens styringssystem. Rådmannen vil dermed fraråde at formannskapets rolle som kommuneplanutvalg reduseres til å bli et godkjenningsorgan for et annet utvalg. Det er viktig at kommunens politisk lederskap, som også består av erfarne politikere, er nært og aktivt involvert i rulleringen av kommuneplanen. Hvis det likevel vurderes behov for et utvalg med en rådgivende funksjon for kommuneplansaker, er det fullt mulig å løse dette innenfor dagens organisering med ad hoc utvalg framfor å opprette et nytt fast utvalg. Det samme gjelder også i forhold til arbeidet med andre miljørettede temaplaner. Slikt arbeid er kun aktuelt i korte perioder med flere års mellomrom. Politisk involvering kan sikres på en mer effektiv måte ved å bruke ad hoc utvalg framfor opprettelsen av et nytt fast utvalg.

Alternativ 2 – Miljøråd uten beslutningsmyndighet

I likhet med vurderingen under alternativ 1 mener rådmannen at en mer effektiv og mindre ressurskrevende måte å sikre politisk deltakelse på vil være å benytte muligheten som ligger i dagens organisering til å opprette ad hoc utvalg når behovet melder seg.

Økonomiske konsekvenser

Opprettelsen av et nytt fast organ, enten det er snakk om et utvalg eller råd, vil utløse følgende behov:

- Møtegodtgjørelse og servering: Dette utgjør per tiden kr 1054 per medlem og kr 2108 for leder for hvert møte. For enkelte utvalg gis leder fast ledergodtgjørelse i stedet for dobbel møtegodtgjørelse. Kostnadene for møtegodtgjørelse og matbestilling for ett utvalg med 9 medlemmer er til sammen på ca. 150 000 per år.
- Utgifter for arbeidstid i administrasjonen til saksbehandling og deltakelse på møtene, samt evt. innkjøp av flere nettbrett (kr 5 321 per stk), trykking og porto.
- Miljøtilskuddspott som disponeres av utvalget til ulike tiltak: Ved eventuelt opprettelse av et utvalg eller råd må det tas høyde for de økonomiske konsekvensene av dette.

Dette forutsetter at utvalget har faste møter. Alternativt kan utvalget møtes kun etter behov. I så fall vil kostnadene reduseres.

Konklusjon

Rådmannen mener omfanget av tilleggsarbeid innenfor miljøtemaet ikke er tilstrekkelig stort til å rettferdiggjøre opprettelsen av et eget politisk organ for saksområdene som omtales i rapporten fra ad hoc utvalget. Videre mener rådmannen at det eksisterende politiske styringssystemet allerede er godt nok rustet til å ivareta og se helheten i miljøtemaet og tilgrensende fagområde som transport, arealplanlegging, m.m. Opprettelsen av ytterligere ett utvalg innenfor fagområdet kan svekke denne helheten og i tillegg skaper uklare grenser og ansvarsforhold mellom de ulike organene.

I perioder kan det være behov for å sikre mer politisk involvering i miljørelaterte prosesser. Dagens system gir mulighet for det ved at det kan opprettes midlertidige ad hoc utvalg med fokus på aktuelle temaer. Rådmannen mener derfor at det ikke bør opprettes et nytt fast organ for miljø saker.

RETT UTSKRIFT
DATO 23. juni.2016