

Ås kommune
v/ Bygnings og reguleringsavdelingen
Postboks 195
1431 Ås

12. februar 2017

Vedr. nabovarsel om helikopterlandingsplass på Haugerud gård

Viser til søknad om dispensasjon for å etablere helikopterlandingsplass på Haugerud gård, sak 17/00189. I forbindelse med at vi har mottatt et nabovarsel ønsker vi å uttale oss i saken.

Det søkes om dispensasjon fra bestemmelser i kommuneplan for Ås for etablering av landingsplass for helikopter. Etablering av landingsplass innbefatter så mange forhold at det etter vår oppfatning ikke kan gis dispensasjon fra plan- og bygningslovens regler. Tiltak av et slikt omfang må behandles som en reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning.

I oversendt søknad fremgår det at det er en eksisterende landingsplass på Haugerud. Det fremgår ikke at denne ikke er omsøkt ei heller om den er lovlig. Videre fremgår det ikke om denne skal fjernes når evt. ny landingsplass etableres. Våre merknader omhandler begge landingsplasser.

Støy

I dispensasjonssøknaden påstås det ikke at støy vil være noen ulempe da landingsplassen vil bli liggende i rød sone for støy fra ny E18. Dette er vi uenig i. Erfaringene med nåværende helikoptertrafikk er at det er mye sjenerende støy i forbindelse med at helikoptrene skal lette og lande da de må «gå på tomgang» en lang stund. Spesielt støyende er det siden helikoptrene letter/lander rett ved driftsbygningen og denne reflekterer all lyd tilbake til vår eiendom. På samme måte vil ikke støyskjermene som er tegnet inn ved ny landingsplass ha noen effekt i forhold til naboeiendommer nord for Haugerud.

I tillegg til støy fra landingssonen vil også inn- og utflygning til/fra landingsplassen generere støy for tilgrensende boliger. Det fremgår av søknad at inn- og utflygning skal skje over ny E18 uten at fastlagt trase fremkommer av noe kart. Erfaringer fra dagens helikoptertrafikk fra Haugerud tilsier at inn- og utflygning skjer fra flere kanter.

Nåværende helikopteraktivitet er størst i sommerhalvåret, som er en årstid hvor mange tilbringer mye tid utendørs. Dette medfører ulemper for oss som nabo. Forelagte søknad gir ikke klare retningslinjer for aktiviteten på omsøkte landingsplass. På forelagte grunnlag er det ikke mulig å forutse hvilke konsekvenser tiltaket vil gi for oss naboer. Viktige begrensninger som ikke er endelig avklart er tidspunkt for tillatt flyvning (døgn/uke), eksakt antall bevegelser etc.

Støy fra eventuell landingsplass for helikopter på Haugerud vil komme «oppå» øvrige støykilder i området. I søknaden blir det fremstilt at ny landingsplass vil «drukne» i støy fra ny E18. For flere av naboene utgjør også dagens Østfoldbane en betydelig støykilde. Vi mener det er feil at støyen vil drukne. I henhold til regler om sumstøy i T1442 vil boliger som blir påvirket av flere støykilder oppleve en redusert bokvalitet. Av denne grunn mener vi at støyforurensning fra landingsplassen må vektlegges med skjerpet støykrav ved en eventuell etablering.

«Eksisterende landingsplass»

I kartene som er vedlagt dispensasjonssøknaden er det tegnet inn en eksisterende landingsplass. Vi ønsker å påpeke at dette ikke er en landingsplass som innehar noen form for godkjenning fra Luftfartstilsynet.

Gjeldende regelverk sier at naturlige landingsplasser er unntatt kravet om konsesjon (jfr. *Forskrift om konsesjon for landingsplasser*). Der skal det ikke foretas mer enn 12 bevegelser per uke. Naturlig landingsplass er definert som «et land- eller sjøområde der det ikke er eller vil bli foretatt annet enn ubetydelig rydnings- anleggs- eller bygningsaktivitet.»

Selskapet Nor Aviation, som har opprettet helikopterbasen på Haugerud, har i flere sammenhenger uttrykt at dagens aktivitet er i henhold til regelverket og at den faller inn under begrepet naturlig landingsplass. Ved nåværende landingsplass er det gjort tiltak som vi mener at ikke kan anses som ubetydelige, og med andre ord ikke er overens med kravene til en naturlig landingsplass. I driftsbygningen er det satt inn store porter slik at denne kan fungere som helikopterhangar og landingsplassen ble asfaltert i sammenheng med oppstart av helikoptertrafikken. Videre har det hvert år siden aktiviteten starter opp i 2012, vært perioder om sommeren hvor helikoptertrafikken har vært langt over 12 bevegelser per uke. Vi har ved flere anledninger telt så mye som rundt 40 bevegelser per uke, hvilket er et helt klart brudd på regelverket. Vi mener dermed at helikoptertrafikken som pågår på den «eksisterende landingsplassen» er i strid med regelverket og også må avvikles.

Konklusjon

Vi mener at etablering av helikopterlandingsplass på omsøkte sted ikke bør tillates. Etter vår oppfatning er det tydelig at ulempene for naboene, ved en etablering av helikopterlandingsplass, er større enn fordelene. I tillegg er det vår klare oppfatning at tillatelse til tiltak som landingsplass ikke kan gis ved dispensasjon.

Med hilsen

Kjell Lilleby
Anne-Berith Lilleby
Trygve Sørbø Kvarme
Marit Lilleby Kvarme